

Tims standaard

aflevering 6: verder na 1SA/2SA (2)

door Tim Verbeek

De standaard is de serie over wat normaal is in het hedendaagse bridge. Een oplossing voor al die bridgediscussies die beginnen met 'het is toch normaal', 'common sense' en 'de hele wereld speelt het zo'. Deze reeks is bedoeld voor de situaties die je niet met je partner afgesproken hebt. Afspraken binnen partnerships gaan altijd boven wat 'iedereen speelt'. Maar bij de pure toeval dat je met je partner iets niet besproken hebt, kun je terugvallen op deze artikelen.

In elke aflevering wordt niet alleen behandeld wat standaard is maar ook wat veel gespeeld wordt, zowel goed als slecht, en wat een geavanceerdere afspraak is. Dit om de verschillende smaken te laten zien en voor inspiratie.

In de vorige afleveringen kwam (Puppet) Stayman aan bod. Daarmee ging ik al bijna over limiet van mijn artikel heen. Deze aflevering gaan we de rest van de afspraken na een 1SA/2SA-opening behandelen, te beginnen met de Jacoby Transfers.

Jacoby transfers

Waar na de Stayman allerlei trucjes zoals Smolen redelijk standaard zijn geworden, geldt dit niet na de Jacoby Transfers. Het enige wat daar standaard is, is de transferweigeren. Met een vierkaart mee, weiger je meestal de transfer. Met een maximum bied je 2SA en met een minimum 3M.

Eerlijk gezegd weet ik niet of dit al standaard is, misschien dat alleen weigeren met een vierkaart en een maximum standaard is. Maar dit is het voordeel van het zijn van de scribent die bepaalt

Na een transfer is een nieuwe kleur op drieniveau echt en mancheforcing. Dit geldt ook na een 2SA-opening. Een zeskaart hoog met een slemgoging gaat via 4♣ of 4♦ maar daarover later meer. Het volgende biedverloop is lastig na een 2SA-opening:

West	Noord	Oost	Zuid
2SA	pas	3♦	pas
3♥	pas	4♦	

Expert: Jacoby Transfer na 2SA

Stel je hebt nu een hartenfit en je wilt aangeven dat je een goede hand voor slem, dan moet je al over 4♥ heen. Dat is een groot nadeel, omdat 4♦ niet per se een hand voor slem hoeft te zijn. Met een 5-5 zou ik verwachten dat de antwoorder die altijd aangeeft.

Om dit probleem voor te zijn kun je op 3♦ al direct aangeven of je fit hebt of niet. Zowel accepteren met fit als weigeren met fit zijn allebei gebruikte afspraken. Voor slemonderzoek zou je het liefst accepteren met fit; dan kan de Jacoby-bieder eventueel een korte kleur bieden. Met Danny Molenaar speel ik dit zo. Om het uit te schrijven:

West	Oost
2SA	3♦
3♥*	?

* fit

- 3♠ = balanced slemgoging
- 3SA = korte klaveren en slemgoging
- 4♣ = korte ruiten en slemgoging
- 4♦ = korte schoppen en slemgoging

Ondanks het feit dat ik dit zelf speel, voelt het voor mij tegennatuurlijk om met fit de transfer niet aan te nemen. Je hebt dan immers de optie om in 3♥ te eindigen met een magere hand tegenover de 2SA-opening.

Je offert hiermee wél het 3SA-antwoord op na een transfer. Dat belooft in de klassieke Niemeijer een vijfkaart in de andere hoge kleur met een doubleton in de getransfereerde kleur. Dat is in mijn ogen al een gedrocht van een afspraak.

Hoewel dit volgens mij wél de standaard is, is het dat hopelijk niet meer voor lang. Je pakt niet het voordeel om duidelijk aan te geven dat je fit hebt of niet maar wél het



nadeel dat je met een 5(6)-2 fit tegenover een zwakke hand onnodig hoog komt.

Transfers naar de lage kleuren

Als je 1SA-2SA als natuurlijk speelt, is het standaard om 3♣ als transfer naar ruiten te spelen, zwak of sterk, en 3♦ als inviterend met ruiten. Zo kun je altijd je ruitenkleur aangeven, zwak, sterk of inviterend. Mocht je een stap hebben, zoals na 1SA-2♠, dan kun je de transfer weigeren met Axx/Hxx/Vxx of beter in de getransfereerde kleur. Dit is ook standaard. Je zou dit minder strikt kunnen aanpakken. Stel je hebt:

♠ A 8 7 4 ♥ A 10 8 ♦ A 9 7 3 ♣ A 2

Je hebt niet tophonneur derde in klaveren maar als partner HVxxxx in klaveren heeft, zie je negen slagen in 3SA. Met deze kaart zou ik ook de transfer weigeren. Dit is natuurlijk kaartinzicht.

Als de transfer is gedaan en je biedt daarna op drieniveau een nieuwe kleur dan is dat een korte kleur. Dit klinkt misschien niet standaard maar zou het echt moeten zijn. Met een vierkaart hoog en een lange, lage kleur begin je immers met Stayman, zoals in de vorige aflevering is beschreven. Dus die kaart kun je al bieden. Daarom krijgt dit biedverloop een andere betekenis. Het idee van een korte kleur bieden is in eerste instantie om te zoeken naar de juiste manche. Stel je hebt de volgende kaart:

♠ A 7 3 ♥ 2 ♦ V 8 3 ♣ HV 10 9 8 4

en partner

♠ HV 4 ♥ 6 5 4 ♦ A H 2 ♣ A 7 6 2

Dan moet je in 6♣ zitten.

Maar draai de harten en schoppen om:

♠ 2 ♥ A 7 3 ♦ V 8 3 ♣ HV 10 9 8 4

en partner weer

♠ HV 4 ♥ 6 5 4 ♦ A H 2 ♣ A 7 6 2

dan is 5♣ is al down met een hartenstart. Hier zie je direct het voordeel van een korte kleur bieden na een transfer naar een lage kleur.

Een ander interessant biedverloop is

West	Noord	Oost	Zuid
1SA	pas	2♠	pas
3♣	pas	3SA	pas

Je geeft een transfer naar klaveren, partner heeft geen goede aansluiting en je biedt 3SA. Je geeft een transfer niet voor de leuk. Hij moet een betekenis hebben. Blijkbaar was je op zoek naar een goede klaverenfit voor meer. Dat kan alleen maar voor slem zijn. Daarom geeft dit biedverloop een lichte slem poging aan met klaveren.

Of je bent vergeten dat je direct 3SA kon bieden...

3 Major na 1SA-opening

Dat 3 Major een korte kleur aangeeft, komt ook al terug in de betekenis van 1SA-3M. Dat moet óók een korte kleur aangeven met beide lage kleuren. Minstens negen kaarten in de lage kleuren en maximaal drie kaarten in de andere hoge kleur. Dit bod heeft dezelfde filosofie als de korte kleur aangeven nadat je een transfer naar een lage kleur hebt gedaan. Je gaat eerst kijken wat de beste manche is en eventueel dient het om slem te onderzoeken.

Er is nog discussie over hoe je verder gaat als de 1SA-openaar na 3M 3SA biedt. Hoewel het misschien logischer is om hier ook een vorm van Smolen te spelen, bied je hier wél de lage kleur waar je de meeste van hebt. 1

West	Noord	Oost	Zuid
1SA	pas	3♠	pas
3SA	pas	?	

- 4♣ toont een vijfkaart klaveren
- 4♦ toont een vijfkaart ruiten

4 Minor na 1- of 2SA-opening

Dit zijn transfers naar respectievelijk harten en schoppen. Het wordt ook wel *South African Texas* genoemd. Dit in tegenstelling tot Texas waarbij je de kleur onder de kleur biedt die je belooft (*The official*

encyclopedia of Bridge, 1976).

Er is wél een groot verschil in het type hand waarmee je dit biedt. Na een 1SA-opening is het juist een hand waarmee je *niet* naar slem wilt en na een 2SA-opening juist wél.

En daar zit een gedachte achter maar een die mij tot twee jaar geleden onbekend was. In het Topcircuit bood ik toen over een 2SA-opening van partner 4♣ met

♠ V 8 7 ♥ 9 8 7 5 4 2 ♦ H ♣ 10 4 2

Mijn partner was met een mooie hand niet onder slem te stoppen, waar de manche al spannend was. U raadt het al, we waren niet ingespeeld en gingen uit van wat standaard was.

De gedachte is dat na 1SA-opening de tegenpartij er nog in kan komen. Je wilt de tegenstanders niet de kans geven goedkoop tussen te kunnen bieden. Dat argument gaat niet meer op over een 2SA-opening omdat het dan al een hoog niveau is om erin te komen.

Aan de andere kant kun je na een 1SA-opening transfereren en splinteren met een goede hand, terwijl je na een 2SA-opening lastig een kaart met sleminteresse kunt bieden.

Na 2SA-opening en transfer naar major is 4 minor echt

Vier laag na een transfer is dus echt. Het mag misschien logisch zijn, tot twee jaar geleden mij niet bekend en het kan snel leiden tot een misverstand.

2SA - (pas) - 3♠

Dit is een bod dat voor mij vrij standaard beide lage kleuren aangeeft maar dat is niet wat de Niemeijer-conventie zegt. Niemeijer speelt dit als klaveren. Nadeel daarvan is dat je beide lage kleuren op geen enkele manier kunt aangeven. Naar mijn idee is deze optie daarom het meest logisch en daarom standaard.

Een hand met beide lage kleuren hoeft geen sleminteresse aan te geven. Het is vergelijkbaar met 1SA-3♠, alleen weet je nu niet in welke hoge kleur partner kort is. Met een geschikte kaart voor SA bied je 3SA en anders 4m. Na 3SA kan de 3♠-bieder

zijn of haar langste lage kleur bieden als er toch sleminteresse was.

2SA - (pas) - 4M

Dit is een transfer naar klaveren of ruiten, afhankelijk van of je 4♥ of 4♠ biedt. Na een dergelijk bod zijn 4SA en 5m afzwaai-biedingen en kun je alleen met 4♠ en 5♣ (na 4♠) aangeven dat je een goede kaart voor slem hebt. Dit is voor mij de standaardtheorie, al is hierop af te dingen. Het nadeel van 4♥ en 4♠ is dat je gelijk erg hoog zit en heeft de SA-openaar slechts 1 bod om aan te geven dat hethem beviel.

In dit systeem zit al een makkelijke manier om hiervan af te wijken. Je kunt beginnen met 3♣ en na het antwoord van de 2SA-openaar je lange lage kleur aangeven met 4♣ of 4♦ (4♥ als partner 3♦ antwoordt). Dan zit je twee biedingen lager dan gelijk 4♥ en 4♠. Het nadeel is wel dat je je lengte niet verteld hebt. De 2SA-openaar zal met een doubleton altijd afwijzen.

Hoe dan ook: een lange lage kleur met sleminteresse blijft na een 2SA-opening. een stiefkindje Het blijft een nadeel dat je meestal niet onder 4♥ een lange lage kleur kan aangeven.

Samenvatting

- Na Stayman bestaan standaardafspraken die enigszins bijzonder zijn maar dit valt na de overige antwoorden enorm mee. Na Jacoby Transfer zijn nieuwe kleuren echt, of je nu de transfer op twee- of drieniveau hebt gegeven. Het verschil zit erin hoe je een zeskaart direct kunt bieden.
- Na 1SA gebruik je 4♣ en 4♦ om een sign-off hand aan te geven in respectievelijk harten en schoppen, terwijl na een 2SA-opening 4♣ en 4♦ juist een *slem poging* aangeven met een zeskaart hoog.
- Met een of beide lage kleuren is korthed aangeven belangrijk. Met beide lage kleuren kun je dat doen door direct drie hoog te bieden en met één lage kleur geef je eerst een transfer en bied je daarna je korte kleur.

Dit was het voor deze keer. De volgende keer gaan we kijken naar de sterke openingen.