



Bestuursbesluit "Artikel 75"

Het Bondsbestuur heeft ervan kennis genomen dat de gewenste zekerheid en duidelijkheid over de toepassing van artikel 75 van de spelregels door het **gepubliceerde besluit** van 8 mei onvoldoende is bereikt. Een discussie is ontstaan over de betekenis van de toelichting op het besluit bij de eerste asterisk:

‘Indien een vast partnership korter dan een jaar bestaat of korter dan een jaar een bepaalde conventie speelt wordt uitgegaan van een niet beklifde afspraak’

Ter verduidelijking wordt hierbij vastgesteld dat de woorden ‘wordt uitgegaan’ betekent dat de arbiter bij een partnership dat langer dan een jaar bestaat en langer dan een jaar een bepaalde conventie speelt geen verdere onderzoeksplicht heeft over het bestaan van een beklifde afspraak. Deze mag worden aangenomen.

Indien een partnership, of een afspraak over een bepaalde conventie, korter dan een jaar bestaat heeft de arbiter een verdergaande onderzoeksplicht en zal hij/zij ervan moeten worden overtuigd dat er sprake is van een beklifde afspraak. Het vermoeden bestaat dat deze er niet is, tenzij het tegendeel wordt aangetoond